



Til

05.03.2018

Stortinget V/Stortingspresidenten

Regjeringen V/Erna Solberg

Statsministerens kontor

Justiskomiteen

### **Behandling av Våpenloven torsdag 8. mars 2018 i Stortinget**

Det er med sterk bekymring vi leser Innst. 146 L (2017–2018) til Prop. 165 L (2016–2017) som er oversendt fra Justiskomiteén til Stortinget for behandling. Her er det flere momenter som vi er svært kritiske til.

#### **Halvautomatiske rifler til jakt**

Halvautomatiske rifler egnet til jaktbruk utgjør ingen samfunnsrisiko og utfyller et behov hvor de er det mest hensiktsmessige jaktvåpen for mange. Jegere med nedsatt førlighet i ladearm kan fortsette sitt aktive jaktliv med våpen av denne type. Enkelte ettersøksjegere har behov for å raskt avfyre oppfølgningsskudd for å avlive skadet vilt raskt og sikkert. Skadefellingsjegere og lisensjegere har behov for raske oppfølgningsskudd for å effektivt avlive farlig rovvilt. Dette må tas hensyn til av Stortinget som lovgiver, hvor man ikke tar populistiske og unødvendige innskrenkninger. Begrensningen som er foreslått på eierskap av magasiner over 10 skudd for rifle og 20 skudd for pistol ivaretar behovet for regulering av våpentyper i stor grad. Jegernes Interesseorganisasjon mener bestemt at de av POD godkjente halvautomatiske rifler til jakt ikke utgjør noen samfunnsrisiko og skal fremdeles klassifiseres som godkjente.

#### **Tilbakevirkende kraft på tilbakekalling av erverv av våpen**

Innstillingen legger opp til en de facto konfiskasjon av enkelte halvautomatiske jaktvåpen hvor en avhending ved normalt salg vil bli tilnærmet umulig. Stortinget som lovgiver må her etter vårt syn legge opp til en refusjonsordning som gir våpeneiere som rammes av lovendringen en erstatningssum som tilsvarer våpenets reelle verdi som om det kunne avhendes før lovendringen trer i kraft.

#### **Politiets anledning til å gå inn i private hjem**

Videre er det å lese i innstillingen at Politiet skal kunne gå inn i private hjem hvor det bor en våpeneier uten noe forvarsel om dette til den borger det gjelder. Dette vil føre til at våpeneiere ikke har det samme vern mot vilkårlig ransakelse som andre borgere av riket og vi er sterkt tvilende til om dette kan harmonere med Norges Grunnlov §102.

Vi siterer fra §102: «Enhver har rett til respekt for sitt privatliv og familieliv, sitt hjem og sin kommunikasjon. Husransakelse må ikke finne sted, unntatt i kriminelle tilfeller. Statens myndigheter skal sikre et vern om den personlige integritet.» Sitat slutt.

Jegernes Interesseorganisasjon ber om at det av Stortinget og Regjeringen ved Justis-, beredskaps og innvandringsdepartementet tas hensyn til konflikten mellom teksten i proposisjonen om vilkårlig ransakelse av bopel kun grunnet i beboers fritidsysssel, hobby og livstil uten skjellig grunn til mistanke om kriminell aktivitet fjernes fra proposisjonen og at dagens lovtekst med 48 timers varsel for kontroll beholdes.

Stortingets Presidentskap må klargjøre om dette punktet er grunnlovsstridig før det voteres over i Stortinget hvis det ikke endres.

For styret

Ronny Wollert Andreassen